

Александр Пустяков, Названия исчезнувших селений Республики Марий Эл (структурно-семантический и историко-этимологический анализ), Тарту 2011 (Dissertationes Philologicae Uralicae Universitatis Tartuensis 10). 280 с.

30 августа 2011 г. на факультете филологии Тартуского университета состоялась защита диссертации Александра Пустякова «Названия исчезнувших селений Республики Марий Эл (структурно-семантический и историко-этимологический анализ)». Научные руководители — доцент Тыну Сейленталь (Тарту), доктор филологических наук, профессор А. Н. Куклин (Йошкар-Ола).

Названия исчезнувших селений Республики Марий Эл до настоящего времени не служили объектами всестороннего исследования. Между тем в последнее время с карты республики исчезли многие населенные пункты; к сожалению, исключаются они и из различных справочников. Следует констатировать, что массовое исчезновение деревень началось во второй половине прошлого века. Основными причинами считаются две — природная и социальная. Рецензент поставил бы на первое место социальную причину. Интересно отметить, что населенные пункты с русским населением более подвержены запустению.

По данным А. Пустякова, в Республике Марий Эл имеется 1383 населенных пункта. В этой группе рассматриваются также деревни, которые физически не исчезли, но потеряли статус отдельного населенного пункта, став улицей или частью другого селения.

Актуальность исследования определяется 1) малоизученностью ойконимии рассматриваемого региона, 2) неполной представленностью онимического материала в лексикографических изданиях. Ведь топонимия как наиболее пассивный пласт лексики сохраняет древнюю форму слов лучше, чем любой иной объект языкознания. Своевременное изучение топонимов позволяет решать многие проблемы смежных дисциплин, например, язы-

кознания, этнологии, истории и географии.

Цель работы — многосторонний анализ названий исчезнувших селений Республики Марий Эл с позиций синхронии и диахронии. В соответствии с этим ставятся следующие задачи частного характера: 1) собрать и систематизировать названия исчезнувших селений; 2) дать общую физико-географическую, историко-этнографическую характеристику рассматриваемого региона с привлечением экстралингвистических данных; 3) рассмотреть адаптацию ойконимов в русской языковой среде; 4) провести структурно-словообразовательный анализ ойконимов; 5) воспроизвести первоначальное смысловое содержание ойконимов и объяснить имеющиеся семантические сдвиги; 6) изучить ойконимию региона с целью выявления этнокультурной информации; 7) выявить типовые топоосновы, топоформанты и ойконимообразующие модели, представить карту ареалов распространения часто встречающихся топоформантов и топооснов; 8) обобщить существующие этимологии ойконимов и предложить новые, до сих пор отсутствующие объяснения (с. 11).

Исследователь пользовался такими методами, как описательный, сравнительно-исторический, лингвогеографический, топонимическая типология, изыскания в области типологии слова в первоисточнике и наблюдения над динамикой в типологических параметрах тополексема методами синхронного и диахронного анализа (с. 12).

Источником послужили названия селений, извлеченные из шести справочников «Марийская АССР. Административно-территориальное деление», двух справочников «Республика Марий Эл. Административно-терри-

ториальное деление», сборников документальных очерков серии «История сел и деревень Республики Марий Эл». Привлекались также материалы топонимической картотеки, хранящиеся в Марийском научно-исследовательском институте языка, литературы и истории и данные из многих архивов Российской Федерации. Неоспоримую помощь оказал материал, собранный автором в полевых условиях.

Научной новизной работы является то, что в ней впервые охвачены ойконимы всей территории Республики Марий Эл для историко-этимологического исследования и структурно-словообразовательного анализа, подробно анализируются фонетические, семантические, морфологические и другие изменения марийских ойконимов под влиянием русского языка. На основе метакартографии определены ареалы распространения топоформантов и топооснов.

Структура исследования соответствует поставленным задачам и включает введение, три главы, заключение, приложение, сокращения, источники, словари и список литературы, который содержит более 260 наименований, а список использованных источников — 32, словари — 43. Следует отметить, что А. Пустяков хорошо знаком с историко-лингвистической литературой.

Во введении (с. 9–30) автор аргументировано обосновывает выбор темы, ее актуальность, определяет конкретные цели и задачи, раскрывает научную новизну, теоретическую и практическую значимость, указывает источники и основные методы работы, дает краткий обзор истории изучения вопроса, физико-географические особенности региона, причины исчезновения населенных пунктов Республики Марий Эл.

Первая глава «Адаптация марийских ойконимов в русскоязычной среде» (с. 31–45) посвящена описанию процесса адаптации марийских названий в русской языковой среде. Исследование А. Пустякова позволяет сделать вывод, что русской адаптации

подверглись различные по происхождению онимы (субстратные, марийские, татарские, чувашские). Собранный богатейший материал показывает, что ойконимы главным образом подверглись фонетическим, морфологическим и семантическим изменениям по внутренним законам заимствующего языка. Сильные изменения обнаруживаются в основном на территории Горномарийского и Килемарского районов, т.е. на западе республики, тогда как восточные районы не испытали значительного воздействия русской ойконимической системы.

Во второй главе «Структурно-словообразовательный анализ ойконимов» (с. 46–101) анализируется словообразовательная структура названий исчезнувших селений. Данный вопрос важен для разработки общей теории механизма ойконимообразования, принципов классификации ойконимов по денотатам, установления типовых топооснов и ойконимообразующих моделей. Ойконимы разделены на две основные группы: ойконимы-существительные и ойконимы-прилагательные, последние представлены только русскими названиями.

Несомненным достоинством работы являются представленные карты.

В третьей главе «Лексико-семантический анализ марийских ойконимов: ойконимы как носители этнокультурной информации» (с. 102–138) рассматриваются вопросы семантики и происхождения ойконимов. Некоторые из географических названий обладают весьма прозрачной этимологией и легко объясняются с помощью марийского языка, другие же затемнены в семантическом отношении, но тем не менее могут служить надежным материалом для последующих изысканий. Скрупулезный анализ автора позволил делать вывод, что многие ойконимы образованы от имени главы большой патриархальной семьи, фамилии, прозвища первопоселенца, владельца расчищенных под пашню земельных угодий или человека, имевшего какое-то отношение к возникновению этих названий.

Значительная часть ойконимов образована от названий небольших рек и речушек, которые на современных географических картах фигурируют как безымянные, что во многом затрудняет объяснение наименований отдельных селений. Кроме того, название одной и той же реки в разных местах имеет различное звуковое оформление. Многие современные названия рек функционируют в марийском языке в ином фонетическом облике: они либо подверглись значительной адаптации по законам заимствующего языка, либо наоборот, сохранили более древнее марийское звучание. Уделяется внимание ойконимам региона как носителям этнокультурной информации, в частности, они в гендерном аспекте. В этой же главе анализируется вопрос о выражении пространства в ойконимии.

Теоретическая часть завершается заключением (с. 139—144), содержащим выводы по всем трем главам.

Работа снабжена приложением, «Словарь названий исчезнувших селений Республики Марий Эл» (с. 145—251), в котором дан этимологический анализ ойконимов. К сожалению, словарные статьи не пронумерованы и не ясно, сколько слов подвергнуты этимологизации.

Рецензируемая работа является весомым вкладом в исследование ойконимии марийского и русского языков. Существенна практическая значимость работы. Собранный автором фактический материал может использоваться при составлении полного топонимического словаря Республики Марий Эл энциклопедического типа, этимологического словаря, словаря топонимов, употребляющихся в Урало-Поволжской историко-этнографической области. Результаты исследования могут быть использованы в лекционных курсах и окажут определенное содействие в дальнейшем изучении топонимической системы финно-угорских языков. Бесценную помощь окажут они в создании топонимической электронной базы данных.

К числу недостатков нужно отнести следующие: 1) на с. 34, рассматривая адаптацию марийских ойконимов в русскоязычной среде, автор приводит оним *Оршйт*, разделяя его на два компонента: *ор* 'маленький' + *йшйт* (гидр.). На наш взгляд, после первого компонента *ор* следовало бы указать источник, на который опирается автор. То же относится ко второму компоненту *Шйргёсола*, ср. *шйргё* 'лес (лиственный)' + *сола* 'деревня' (с. 111); 2) в разделе «Структура ойконимов Республики Марий Эл» рассматриваются Ойконимы существительные (с. 53—93), Ойконимы-прилагательные (с. 93—99), которые в свою очередь подразделяются на простые и сложные ойконимы. По мнению рецензента, здесь следовало бы дать количественный подсчет; 3) на с. 238: «О. П. Воронцова и И. С. Галкин наиболее достоверным объяснением этимологии ойконима (*Морко*. — О.С.) считают объяснение И. Г. Иванова, согласно которому название возникло из сложения двух марийских слов: *мор* 'куча, курган, холмик' + *кй* 'камень' (2002 : 215). В. И. Вершинин справедливо отмечает, что название *Морко* пока не имеет достоверного объяснения (2005 : 79)». Мнение самого автора остается не ясным. Следует отметить, что в диалектах марийского языка сохранилось слово *морко* 'лес'. По всей вероятности, ойконим *Морко* связан с диал. *морко*, у Э. Беке тоже: *mòrkā* 'erdõ; Wald'.

Комплексное исследование А. Пустякова открывает новое направление в изучении ойконимии современного марийского языка и расценивается как вклад не только в марийское языкознание, но и в финно-угроведение в целом.

Address

Oleg Sergejev
Mari State University
E-mail: olsemar@rambler.ru

Л И Т Е Р А Т У Р А

- В е р ш и н и н В. И. 2005, Словарь мари́йских топонимов низовья Камы и Вятки, Йошкар-Ола.
- В о р о н ц о в а О. П., Г а л к и н И. С. 2002, Топонимика Республики Марий Эл. Историко-этимологический анализ, Йошкар-Ола.
- В е к е, Ö. 2000, Mari nyelvjárási szótár (Tscheremissisches Dialektwörterbuch) IV 5, V: m, n, ú, o, ö, Savariae (Bibliotheca Ceremissica V).

ОЛЕГ СЕРГЕЕВ (Йошкар-Ола)