

ЛИДИЯ ВАСИКОВА (Йошкар-Ола)

СТРУКТУРНЫЕ СХЕМЫ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В МАРИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

I. В исследованиях структуры простого предложения таксономическая грамматика предлагает два принципиально различных понимания структурной схемы, ориентированные на разный объем минимума предложения: «... структурная схема как предикативный минимум и структурная схема как номинативный минимум. Первое обращено к формальной устроенности предложения как предикативной единицы. Оно основывается на традиционном учении о главных членах предложения и вводит в структурную схему лишь те компоненты предложения, которые образуют его предикативное ядро, т. е. подлежащее и сказуемое в двусоставном предложении и главный член в односоставном предложении. Второе понимание структурной схемы простого предложения обращено не только к формальной организации предложения как предикативной единицы, но и к семантической структуре предложения. Минимум предложения понимается как предел семантической автономности, т. е. предел выражения того содержания, какое свойственно выражать предложению» (Белошапкина 1977 : 101, 111). Из двух возможных решений одни предлагают первое: минимальной (элементарной) схемой простого предложения считается нераспространенная структура, обладающая грамматической достаточностью (Грамматика современного русского литературного языка 1970; Шведова 1973 : 26), другие — второе: минимальной схемой считается структура, обладающая не только грамматической, но и информативной достаточностью (Распопов 1976 : 70; Кржижкова 1969 : 318—319); два названных направления при синтаксическом описании иногда совмещаются (Белошапкина 1977 : 115; Рятсеп 1974 : 37 и далее; Tauli 1980). Таким образом, можно говорить о минимальной структурной схеме (предикативный минимум предложения) и расширенной структурной схеме, включающей минимальную структурную схему (главные члены или главный член односоставного простого предложения) и другие, семантически обязательные, компоненты предложения (словоформы). Разграничение этих схем сопряжено с трудностями, связанными с определением границ главных членов, с тем, что синтаксис пронизан лексикой. Предикативная основа неотделима от условий лексико-семантической организации предложения. Возьмем отрывок: *Орудий мјгырымым чарнен... Нимучашдыме куу, лопка пасу шарлалт возын. Мардеж йол дене ший-шёртнё тјсан шурно толкынлалтын онгештеш, адак мөнгеш лупшалтеш, в у й м нөлт ал шогалеш* (Шкетан 1951 : 5, 6) 'Не гремят залпы орудий... Растянулось бесконечное, большое, широкое поле. Серебристо-золотистого цвета хлебное поле расплывается волнообразными кругами, рас-

катывается обратно и опять поднимает голову'. Входят выделенные слова в предикативный минимум или являются распространителями его? Обязательные элементы лексики (выделенные в тексте) не могут не рассматриваться как составные части компонентов (главных членов) структурной схемы предложения: без них в данном тексте не может быть грамматической и семантической организации простого предложения, хотя с «чисто формальной» точки зрения возможно построение предикативной основы без указанных слов ($N_1 - V_f$).

В дальнейшем будем придерживаться положения: структурную схему предложения составляют главные члены (компоненты структурной схемы) — словоформы, конструирующие структурную схему предложения; словоформы, распространяющие схему, являются факультативными. Понятие второстепенных членов заменяется понятием различных распространителей структурной схемы. Встает вопрос: как определить границы главных членов, каким числом словоформ они могут быть выражены? Последнее в свою очередь соприкасается с вопросами сочетания слов и валентности частей речи. Вопросы описания структурных схем предложения в марийском языкознании никем не ставились. Валентные свойства глаголов как научная проблема частично затронуты в работе Л. А. Петуховой «Глагольно-именные словосочетания в марийском языке» (Йошкар-Ола 1980).

Как показывает лингвистический материал, в описании структурных схем марийского языка могут быть совмещены указанные выше два возможных решения, предлагаемые разными направлениями. У этих направлений установки не бесспорны: 1) понятие грамматической достаточности трудно отделимо от информативной достаточности; 2) нелегко определить объем информативной достаточности (при определении количества обязательных компонентов могут быть субъективные моменты). При систематизации (таксономии) структурных схем простых предложений марийского языка определяющими, релевантными считаем следующие признаки: 1) односоставность — двусоставность; 2) морфологическая форма компонентов схемы; 3) количественный состав компонентов структурной схемы; 4) возможности координации компонентов в двусоставных схемах; 5) обязательность/необязательность связки.

В структурной схеме предложения компоненты схемы находятся в синтагматических отношениях — соположении в линейной последовательности, которое обозначим символами: N — именное слово (существительное, прилагательное, числительное, местоимение, причастие); N_1 — именное слово в именительном падеже (1 — именительный, 2 — родительный, 3 — дательный, 4 — винительный, 5 — местный, 6 — назывательный, 7 — обстоятельственный); NN — существительное; NN_1 — существительное в именительном падеже; $N_{quantit}$ — имя числительное; P_{top} — местоимение; V — глагол; V_f — изменяемая форма глагола; V_{inf} — неизменяемая форма глагола; V_{cop} — глагольная связка (вспомогательный глагол); $V_{cop Neg}$ — отрицательная глагольная связка; Cop — соединительная связка (неглагольная); $V_{cop 3s}$ — глагол-связка в 3 л. ед. ч.; Inf — инфинитив; P_{raed} — предикатив (безразлично-предикативные слова, предикативные наречия, предикативные прилагательные, предикативные причастия); Adv — наречие; $Adv_{quantit}$ — наречие количественное; $Particip$ — причастие; $Interj$ — междометие; Neg — знак отрицания; S — подлежащее, выраженное любой морфологической формой; P — сказуемое, выраженное любой морфологической формой.

II. Структурные схемы простых предложений и их реализации.

1. Двусоставные простые предложения. Их структурную схему органи-

зуют два главных члена — подлежащее и сказуемое, находящиеся в предикативных отношениях определяемого и определяющего.

1.1. Структурные схемы с формально уподобленными главными членами. Под формальным уподоблением главных членов понимается грамматическая координация форм подлежащего и сказуемого, установление соответствия между ними. В марийском языке подлежащее и сказуемое двусоставного предложения могут уподобляться в числе и падеже (именные компоненты схемы), в числе и лице (местоимение — глагол) или в числе (существительное, прилагательное, причастие — глагол).

1.1.1a. N_1 — VI (Neg). Подлежащее — имя в именительном падеже, сказуемое — спрягаемая форма глагола: *Шошо толын* 'Пришла весна'; *Чодыра лйшка* 'Лес шумит'; *Ломбо пеледын огыл* 'Черемуха не расцвела'; *Те ужыда* 'Вы видите'; *Ме ыжна шинче* 'Мы не знали'; *Игече саеме* 'Погода улучшилась'; *Тый ит ойло* 'Ты не говори'; *Те каласыза* 'Вы скажите'; *Пиал лийже!* 'Пусть будет счастье!'; *Ме кайынена* 'Мы хотим пойти'; *Тый ынет кутыро* 'Ты не хочешь говорить'; *Нуно кйлыт* 'Они нужны'; *Тый кйлат* 'Ты нужен (нужна)'. Возможно сочетание с фазовыми глаголами и деепричастиями: *Чодыра лйшкаш тйналын* 'Начал шуметь лес'; *Ломбо пелед шуын огыл* 'Черемуха не расцвела'; *Те ойлаш ида тйнал* 'Вы не начинайте говорить'.

1.1.1б. N_{quantit_2} — VI (Neg). Сказуемое — изменяемая форма глагола, подлежащее — совместное числительное в родительном падеже: *Кумытын каят* 'Идут трое (втроем)'; *Коктын ойлат* 'Говорят двое (вдвоем)'; *Нылытын толын огытыл* 'Четверо не явились'.

1.1.2. N_1 — VI (Neg) Vcop. Подлежащее — именительный падеж имени, сказуемое — аналитическая изменяемая глагольная форма с вспомогательным глаголом *улаш* (в форме *ыле* или *улмаш*): *Шйшпык шушка ыле* 'Пел соловей'; *Ме колын улына ыле* 'Мы слышали'; *Кайык-влак мурат ыле* 'Птицы пели'; *Кайыкат ок муро ыле* 'И птицы не пели'; *Олмапу кушкеш улмаш* 'Росла яблоня'; *Чодыра шоген ыле* 'Лес стоял'; *Шурно шочын огыл улмаш* 'Хлеб не уродился'; *Тый ойлынет ыле* 'Ты хотел(а) говорить'; *Пётыр толнеже улмаш* 'Петр хотел прийти'; *Ййр толжо ыле* 'Пришел бы дождь, пусть будет дождь'. В горном наречии лексическое наполнение схемы, кроме вспомогательных глаголов *ылын*, *ыльы* (*ыле* и *улмаш*), возможно с вспомогательными глаголами *ылнежы*, *ылгецы*: *Атям пйла ылнежы* 'Вот отец мой знает'; *Авам толеш ылгецы* 'Пришла бы моя мать' (желательная модальность); *Тынь бышет ылгецы* 'Если бы ты сделал(а), сделал(а) бы ты'; *Тынь моштет ылнежы* 'Ты бы сумел(а)'; *Тыды ак попы ылнежы* 'Он(а) не скажет' (модальное значение уверенности); *Юр ак тол ылгецы* 'Не было бы дождя'. Однако глаголы 1-го лица с *ылгецы* составляют компонент структурной схемы предикативной единицы, функционирующей только в составе сложного предложения: *Мынь пйлем ылгецы, келесем ыльы* 'Если бы я знал(а), то сказал(а) бы'; *Мй ужынна ылгецы, ынянена ыльы* 'Если бы мы видели, то поверили бы'. В данной схеме с подлежащим координируется изменяемая глагольная форма, связка сохраняет неизменяемую форму.

1.1.3. N_1 — N_1 (Neg). Подлежащее — имя в именительном падеже, сказуемое — формально уподобленное имя: *Ачам — пашазе* 'Мой отец — рабочий'; *Пушенге ужарге огыл* 'Дерево не зеленое'; *Игече мотор* 'Погода хорошая'; *Тиде школ огыл* 'Это не школа'; *Мут виян* 'Слово сильное (имеет силу)'; *Кумыт — простой числа* 'Три — число простое'; *Ви-*

зытан — сай оценка 'Пятерка — хорошая оценка'; Тунеммаш — ушым погымаш 'Учиться (учение) — ума набираться'.

1.1.4а. $N_1 - N_1$ гай (Neg). Подлежащее — имя в именительном падеже, сказуемое — именное слово в именительном падеже с союзной связкой гай (гае, гане) 'как': Шинча шоптыр гай 'Глаза как смородинки'; Шыже шошо гай 'Осень как весна'; Тудо тый гае 'Он(а) как ты'; Шыже шошо гай огыл 'Осень не как весна'; Тудо тый гае огыл 'Он(а) не как ты'; Кенез ожнысо гай огыл 'Лето не как прежние (что было раньше)'. Две последние схемы реализуются, если 1) слово, которым выражено подлежащее, можно заменить лично-указательным местоимением тудо; 2) при наполнении структурной схемы лексическим материалом предложение получает форму синтаксического настоящего времени.

1.1.4б. $N_1 - N_1$ гай Vcop (Neg). Когда снимаются два условия, указанные в 1.1.4а, в организации структурной схемы с гай участвует глагольная связка: Тый ачат гай улат 'Ты как твой отец'; Тудо тый гае лиеш ыле 'Он(а) стал(а) бы таким (такой) же, как ты'; Шошо шыже гай улмаш 'Весна была как осень'; Кенез ожнысо гай лийын огыл ыле 'Лето не было таким, как прежде'.

1.1.5. $N_1 - тиде N_1$. Подлежащее — именное слово в именительном падеже, сказуемое — именное слово в именительном падеже с союзной связкой тиде 'это': Паша — тиде паша 'Работа — это работа'; Айдеме — тиде айдеме 'Человек — это человек'; Сай — тиде сай 'Хорошее — это хорошее'; Паша — тиде илыш 'Работа — это жизнь'; Мый — тиде мый 'Я — это я'; Тый — тиде тый 'Ты — это ты'.

1.1.6а. $N_1 - N_1$ Vcop (Neg). Подлежащее — именное слово в именительном падеже, сказуемое — именительный падеж имени с глагольными связками улаш 'быть', лияш 'стать' в утвердительной или отрицательной форме: Игече ночко ыле 'Погода была дождливая'; Мут кичык лиеш 'Разговор будет короткий'; Мый инженер улам (омыл) 'Я (не) инженер'; Нуно врач лийын огытыл 'Они не стали врачами'; Кече сай ок лий 'День не будет ясным'; Ачаже тунуктышо улмаш 'Его (ее) отец был учителем'. С подлежащим координируются и глагольная связка, и именная часть сказуемого.

1.1.6б. $N_1 - Particip Vcop (Neg)$. Сказуемое — сочетание действительного причастия с изменяемой формой глагольной связки лияш с ирреальным модальным значением: Ямбака толишо лийын 'Ямбака сделала вид (притворилась), что идет (пришла)'; Мый возышо лийым 'Я сделал(а) вид, что пишу'; Нуно кочишо лийыныт 'Они притворились, будто едят'; Ачам моштышо ок лий 'Мой отец не станет притворяться умеющим'; Тый палыше ит лий 'Ты не представляйся знающим'.

1.1.7. $N_1 - NN_3 Vi (Neg)$. Подлежащее — именительный падеж имени, сказуемое — сочетание существительного в дательном падеже с полнозначным глаголом в роли связки: Мый врачлан ыштем 'Я работаю врачом'; Тудо директорлан шога 'Он(а) работает директором'; Те инженерлан ыштеда 'Вы работаете инженером'; Авам счетоводлан шога 'Моя мама работает счетоводом'; Тый бухгалтерлан ыштен отыл 'Ты не работал(а) бухгалтером'. Схема лексически ограничена глаголами ышташ 'делать', шогаш 'стоять'. В горном наречии отсутствует.

1.1.8. $N_1 - Vinf Vcop (Neg)$. Подлежащее — имя в именительном падеже, сказуемое — инфинитная форма на -шаш с глагольной связкой: Те вучышаш улыда 'Вы должны ждать'; Ме шонышаш улына 'Нам надо подумать'; Ийр лийшаш ыле 'Должен был быть дождь'; Нуно пашам пытарышаш улыт 'Они должны закончить работу'; Те пашам пытарышаш улыда ыле 'Вы должны были закончить работу'; Ме толшаш онал ыле 'Нам не надо было приходиться'; Ийр лийшаш огыл ыле 'Дождь не должен был быть'. Бывает нелегко точно определить группу по коорди-

нации главных членов предложения. Эта схема включена в группу с формально уподобленными главными членами: координируются формы связки и подлежащего. Выбор и набор связок определяется логико-смысловыми отношениями главных членов (семантической структурной предложению). Связка образует темпоральный план. В предложении с гипотетической модальностью (со значениями долженствования, необходимости, желательности, возможности) без связки (*Йӱр лийшаи* 'Должен быть дождь') или со связкой с модальным значением (*Йӱр лийшаи ыле* 'Был бы дождь'; *Тый толшаи ыле* 'Ты пришел (пришла) бы') схема окажется с формально не уподобленными главными членами предложения.

1.1.9. N_1 — Inf Vf (Neg). Подлежащее — именительный падеж имени, сказуемое — сочетание *-аи* инфинитива с изменяемой формой глагола с модальными значениями: *Пӱтыр тунемаи пижеи* 'Пӱтыр берется за учебу'; *Те ойлаи кертыда* 'Вы умеете говорить'; *Мый каяи тӱчем* 'Я стараюсь идти'; *Ме возаи толашена* 'Мы стараемся писать'; *Ме йодаи она тошт* 'Мы не смеем спросить'. В сказуемом основную лексическую нагрузку несет инфинитив, второй компонент (изменяемая форма глагола) выполняет функцию вспомогательного глагола. Лексическим наполнением схемы следует считать предложения, в которых сказуемое выражается сочетанием инфинитива на *-аи* с изменяемой формой глагола *лияи* со значением 'обещать': *Тудо возаи лиеи* 'Он(а) обещает писать'; *Эрвий йочам ончаи лиеи* 'Эрвий обещает ухаживать за ребенком'; *Те полшаи лийында* 'Вы обещали помогать'. Возможно сочетание с фазовыми глаголами и деепричастиями: *Йолташем возаи тӱналаи лие* 'Мой товарищ обещал начать писать'; *Ямбака поктен шуаи лие* 'Ямбака обещала догнать'; *Те миен толшаи лийда* 'Вы обещали сходить'.

1.1.10. N_1 — Adv Vf (Neg). Подлежащее — имя в именительном падеже, сказуемое — сочетание наречия с изменяемой формой глагола *коаи* 'показываться, виднеться, казаться' с ирреальным модальным значением: *Тудо ыштышын коеи* 'Он(а) делает вид, что работает'; *Тунемше умылышын ок кой* 'Похоже, что ученик не понимает'; *Тый лудшын ит кой* 'Ты не притворяйся читающим (читающей)'; *Тудо малышын кой-неже* 'Он(а) хочет притвориться спящим (спящей)'; марГ *Тынь шужышыла каят* 'У тебя такой вид, будто хочешь есть'.

1.1.11. N_1 — Particip₄ Vf (Neg). Подлежащее — именительный падеж именного слова, сказуемое — сочетание страдательного причастия в винительном падеже с изменяемой формой глагола: *Радио ойлым чарныш* 'Радио перестало говорить'; *Нуно тунеммым чарнышешт* 'Они хотят бросить учебу (перестать учиться)'; *Мардеж шӱшкымым чарнен огыл* 'Ветер не перестал выть'. Схема лексически ограничена: на месте Vf не удалось обнаружить других глаголов, кроме *чарнаи* 'перестать'. При лексическом наполнении Vf другими глаголами (*Мый ойлым коллым* 'Я слышал(а) разговор'; *Тудо возымым эскера* 'Он(а) следит за письмом (за тем, как пишут)'; *Кайык-влак айдеме лишеммым шижыч* 'Птицы почувствовали приближение человека'; *Ме куржмым ончена* 'Мы смотрим, как бегут (смотрим бег)'; *Те мурым колшытыда* 'Вы слушаете пение') Particip₄ не является обязательным элементом схемы, т. е. словоформой, конструирующей структурную схему простого предложения. В предложениях, данных в скобках, Particip₄ — словоформа, распространяющая схему. Вопросы включения Particip₄ в структурную схему здесь соприкасаются с проблемами фразеологизма, словосочетания, глагольного управления, которые в статье не рассматриваются.

1.2. Структурные схемы с формально не уподобленными главными членами.

1.2.1. N_1 — Inf (Neg). Подлежащее — именительный падеж, сказуемое — инфинитив с модальными значениями долженствования, необходимости, возможности совершения действия: *Айдеме кертман* 'Человек должен мочь (уметь)'; *Задача — тунемаш* 'Задача — учиться'; *Мардеж лийшаш* 'Должен быть (возможен) ветер'; *Йўр лийшаш огыл* 'Не должно быть дождя'; марГ *Тўнь Ыштышаш* 'Тебе надо сделать'; *Тā анжалшаш* 'Вам надо посмотреть'; *Мўнь кешаш* 'Мне надо пойти'. В горном наречии второй компонент (сказуемое) структурной схемы может заполняться инфинитивными формами на *-мыла*, *-шашлык*: *Погыны-маш лишашлык* 'Собрание должно состояться'; *Шуды ситышашлык* 'Сена должно хватить'; *Атятиш толмыла* 'Отцу твоему надо бы прийти'; *Тўньжы толмыла* 'Тебе надо бы прийти'; *Тўньжы попышаш огыл* 'Тебе не надо бы говорить'.

1.2.2. Inf — Adv (Neg). Подлежащее — инфинитив на *-аш*, сказуемое — наречие: *Ойлаш куштылго* 'Говорить легко'; *Ышташ неле* 'Делать трудно'; *Вучаш йōсō* 'Ждать тяжело'; *Тунемаш неле огыл* 'Учиться нетрудно'; *Куржсталаш куштылго огыл* 'Бегать нелегко'. Таково следование главных членов предложения при прямом порядке слов (когда тема предшествует реме), при совпадении темы и ремы с подлежащим и сказуемым.

1.2.3. Inf — Inf (Neg). Оба главных члена — инфинитивы на *-аш*: *Илаш — кучедалаш* 'Жить — бороться'; *Тунемаш — ушым погаш* 'Учиться — ума набираться'; *Ўмырым илаш — корно гоч вончаш огыл* 'Жизнь прожить — не поле перейти'; *Шуко лудаш — шуко палаш* 'Много читать — много знать'.

1.2.4. NN_1 — Particip (Neg). Подлежащее — существительное в именительном падеже, сказуемое — страдательное причастие: *Паша пытарыме* 'Работа закончена'; *Серыш колтымо* 'Письмо послано'; *Кўвар чиялтыме* 'Пол покрашен'; *Йодыш лончылымо* 'Вопрос обсужден'; *Пырдыж ошемдыме огыл* 'Стена не побелена'.

1.2.5. N_1 — Interj. Подлежащее — именное слово в именительном падеже, сказуемое — междометие: *Чодыра вует кож-гож-гож* 'Верхушки деревьев (букв. леса) — кож-гож-гож'; *Пўнчō вует — лыб-лыб-лыб* 'Верхушки сосен — лыб-лыб-лыб'; *Шинча вўдет йор-йор-йор* 'Слезы — йор-йор-йор'.

1.2.6. N_1 — Praed (Neg). Подлежащее — именное слово в именительном падеже, сказуемое — безлично-предикативные *уло* 'есть', *уке* 'нет', *кўлеш* 'надо, необходимо', *сита* 'достаточно, довольно': *Чодыра уло* 'Лес есть'; *Вўд уке* 'Воды нет'; *Шинчымаш уло* 'Знания есть'; *Лўшкымо ок кўл* 'Не надо шуметь'; *Йўр сита* 'Дождей достаточно'; *Шокшо ок сите* 'Недостаточно тепла'; *Йоча-влак кўлеш* 'Дети нужны'.

1.2.7. N_1 — NN_1 уке. Подлежащее — имя в именительном падеже, сказуемое — сочетание существительного с суффиксом *-маш* с безлично-предикативным *уке*: *Йоча шортмаш уке* 'Ребенок не плачет'; *Мый титаклымаш уке* 'Я не виню'; *Тудо ойгырымаш уке* 'Он(а) не горюет'; *Ме вучымаш уке* 'Мы не ждем'. В горном наречии схема отсутствует.

1.2.8. Inf — Praed (Neg). Подлежащее — инфинитив на *-аш*, сказуемое — безлично-предикативное *лиеш* (ок *лий*) 'можно — нельзя': *Илаш лиеш* 'Жить можно'; *Тамакам шупшаш ок лий* 'Курить нельзя'; *Ўшанаш лиеш* 'Верить можно'; *Кутыркалаш ок лий* 'Говорить (болтать) нельзя'. Употребляются фазовые глаголы и деепричастия: *Тунемаш тўналаш лиеш* 'Начать учиться можно'; *Миен толаш лиеш* 'Сходить можно'; *Шинчылт кошташ ок лий* 'Шататься (ходить без дела) нельзя'. Такие сочетания могут быть предикативным ядром односоставного простого

предложения — это зависит от желания говорящего вычленилть их или нет. Варианты односоставности или двусоставности предложения в устной речи передаются интонацией. Труднее вычлениаются два состава в сочетаниях инфинитива с безлично-предикативным *кӱлеш* 'нужно': *Тунемаш кӱлеш* 'Учиться нужно'; *Тунемаш тӱнгалаш кӱлеш* 'Учиться надо начинать'; *Тамакам шупшааш ок кӱл* 'Курить не нужно'. Здесь сочетания инфинитива на *-аш* с *кӱлеш* (*ок кӱл*) воспринимаются как предикативный центр односоставного предложения.

1.2.9. $N_1 - VI_s$ V_{cop} . Подлежащее — номинатив именного слова, сказуемое — неизменяемый глагол в форме 1 л. ед. ч. настояще-будущего времени и вспомогательный глагол *ыле* с функцией модальной частицы: *Йӱр толам ыле* 'Пошел бы дождь'; *Тыйже каласем ыле* 'Ты-то сказал(а) бы'; *Теже умылем ыле* 'Вам надо (было) узнать'; *Нуныжо умылем ыле* 'Хоть они поняли бы'. Аналитическая глагольная форма имеет модальные значения необходимости, желательности и не употребляется с местоимениями 1-го лица (невозможно: **Ме толам ыле*). В конструкции *Мый толам ыле* 'Я пришел (пришла) бы' глагол в условно-сослагательном наклонении (*Тый толат ыле* 'Ты пришел (пришла) бы'; *Тудо толеш ыле* 'Он пришел (пришла) бы' и т. д.).

1.2.10. В двусоставных простых предложениях один из главных членов может быть опущен, причем опущение конситуативно обусловлено или конситуативно не обусловлено.

1.2.10.1. Конситуативно обусловленная реализация двусоставной схемы. Опущенный главный член восстанавливается из контекста или по ситуации.

1.2.10.1.1a. $S - [P1]$. — *Кӱ документым ко пуэн?* — *Лебедев* (Шкетан 1962 : 262) '— Кто выдал документы? — Лебедев'.

1.2.10.1.1b. $[S]$ — P . — *Мо тиде тыгай?* — *Марий кочкыш, господин поручик* (Иванов 1976 : 164) '— Что это такое? — Марийское кушанье, господин поручик'. В отличие от высказываний неполные предложения воспроизводят структурную схему предложения. В приведенных диалогах опущение главных членов (*пуэн, тиде*) обусловлено грамматическим окружением, контекстом. При конситуативно обусловленной реализации двусоставной схемы отсутствующий главный член неполного предложения указываем в скобках. Эта же схема лежит в основе структур, в традиционной грамматике называемых односоставными определенно-личными предложениями, в которых опущение подлежащего обусловлено формой сказуемого, т. е. грамматическим окружением: *Лудам* 'Читаю'; *Лудат* 'Читаешь'; *Лудына* 'Читаем'; *Лудыда* 'Читаете'; *Шого!* 'Стой!'; *Ида ӱркане* 'Не ленитесь'. Можно вставить подлежащее *мый*, 'я', *тый* 'ты', *ме* 'мы', *те* 'вы'.

1.2.10.2. Конситуативно не обусловленная реализация двусоставной схемы. $S - []$: *Йӱдшӱ-кечыже заводышто паша тургым, калык йӱк-йӱан* (Шкетан 1962 : 7) 'День и ночь на заводе — горячая пора, голоса людей'. Место сказуемого не замещено, но оно обязательно принадлежит структурной схеме простого предложения, потому что с отсутствующим главным членом — сказуемым соединяются зависящие от него словоформы, связанные с ним как со словом определенной категории тем или иным видом подчинительной связи. При полной реализации структурной схемы (*Йӱдшӱ-кечыже заводышто паша тургым, калык йӱк-йӱан шого* 'стоит, есть') первые две словоформы *йӱдшӱ-кечыже, заводышто* связаны со сказуемым *шого*. Подобные предложения, в традиционной грамматике называемые эллиптическими, носителями языка воспринимаются как «полные». Данная схема не реализуется без обязательных распространителей, т. е. ее лексическое наполнение невозможно без распространителей схемы. При конситуативно не обуслов-

ленной реализации двусоставной схемы место отсутствующего сказуемого в схеме оставляем пустым. Двусоставные схемы с опущением одного из главных членов отличаются от односоставных структур: в них возможна подстановка другого (отсутствующего) главного члена (компонента структурной схемы). Главный же член односоставного предложения ни при каких условиях не принимает другой компонент схемы на уровне предикативных (подлежащно-сказуемых) отношений.

2. Односоставные предложения. В организации структурной схемы такого предложения участвует один главный член, который может быть однокомпонентным (однословным), двукомпонентным (реже — более двух). На основе категориальной принадлежности слова, которым выражается главный член предложения, в марийском языке можно выделить три класса структурных схем односоставных простых предложений: глагольный, именной, наречный.

2.1. Глагольный класс.

2.1.1. Спрягаемо-глагольная группа.

2.1.1.1. Vf3s (Neg). Главный член — собственно-безличный глагол в форме 3 л. ед. ч.: *Касештеш* 'Вечерет'; *Кылмыктен огыл* 'Не подморозило'; *Пычкемышалтеш* 'Темнеет'; *Чытырыкта* 'Знобит'; *Цеверемда* (горн.) 'Проясняется'. Возможны сочетания с фазовыми глаголами и деепричастиями: *Волгыжаш тјнгалын* 'Начало светать'; *Волгыж кайыш* 'Просветлело'; *Пычкемышалташ тјнгалын огыл* 'Не начало темнеть'; *Ййраш тјнгалеш* 'Начинается дождь'; *Пычкемышалт кайыш* 'Потемнело'. Схема лексически ограничена безличными глаголами. В условиях конситуации при наличии зависимых словоформ при глаголе лексическое ограничение снимается: возможно употребление личного глагола в безличном значении: *Садыште сайын йпшалтеш* 'В саду хорошо пахнет'; *Тјрлын лиялтеш* 'Бывает по-разному'; *Пылышлан перна* 'Слышно (долетает до ушей)'.

2.1.1.2. Inf Vf3s (Neg). Главный член — безличный глагол в форме 3 л. ед. ч. с модальными значениями необходимости, вынужденности, долженствования, возможности/невозможности в сочетании с инфинитивом на *-аш*: *Кредалаш верештын* 'Пришлось бороться'; *Пашам ышташ логалын огыл* 'Не приходилось работать'; *Ялыш каяш перна* 'Придется сходить (съездить) в деревню'; *Ваш-ваш полшаш возеш* 'Придется помогать друг другу'; *Тудлан йшанаш логалеш* 'Ему (ей) придется верить'; *Вјд йымач кјнчаш возеш* 'Придется копать под водой'. Возможно сочетание с фазовыми глаголами и деепричастиями: *Тудлан тунемаш тјнгалаш возеш* 'Ему (ей) придется начать учиться'; *Мыланем ойлаш тјнгалаш перна* 'Мне придется начать говорить'; *Тудлан тунемаш кошташ верештын огыл* 'Ему (ей) не приходилось учиться'.

2.1.1.3. Vinf Vf3s (Neg). Главный член — безличный глагол в форме 3 л. ед. ч. с гипотетической модальностью в сочетании с инфинитивной формой на *-мыла*. Встречается в горномарийском варианте литературной нормы: *Ўкшыктымыла чучеш* 'Кажется, становится холоднее'; *Кемыла ак чуч* 'Невозможно представить, что можно пойти'; *Шокшемдымыла чучеш* 'Кажется, что становится теплее'; *Сотеммыла чучеш* 'Кажется, светает'. Второй компонент лексически ограничен безличным глаголом *чучеш* 'кажется, чувствуется'.

2.1.1.4. Vf3pl (Neg). Главный член — изменяемый глагол в форме 3 л. мн. ч.: *Чодыраште понгым погат* 'В лесу собирают грибы'; *Министерство гыч кагазым колтеныт* 'Из министерства прислали документ (бумагу)'; *Олыкышто шудым солат* 'На лугах косят сено'. Могут быть фазовые глаголы и деепричастия: *Олыкышто шудым солен пытарен огытыл* 'На лугах не закончили косить сено'; *Ялыште икяшым јден*

пытареныт 'В деревне закончили посев яровых'; *Икияшым јѳдаш тјнгалыныт* 'Начали посев яровых'.

2.1.1.5. VІ2s (Neg). Главный член — изменяемый глагол в форме 2 л. ед. ч.: *Пашаште тудо деч сайым шагал муат* 'На работе лучше его (ее) встретишь редко'; *Вјѳдыш пурыде, иаш от тунем* 'Без воды (букв. не зайдя в воду) не научишься плавать'; *Онгырым помышеш от шылте* 'Шила в мешке не утаишь (букв. колокольчик за пазухой не спрячешь)'.

2.1.2. Инфинитивная группа.

2.1.2.1. Inf (Neg). Главный член — собственно инфинитив с модальными значениями необходимости, желательности, долженствования: *Пашам тачак пытараи!* 'Сегодня же закончить работу!'; *Йочам сайын ончыман* 'Надо хорошо ухаживать за ребенком'; *Вольыкым олыкыш лукман* 'Следует выгонять скот на луга'; *Вјѳдым пудыратыман огыл* 'Нельзя (не надо) мутить воду'; *Тыге ойлыман огыл* 'Нельзя (не надо) так говорить'; марГ *Шошымым вычымыла* 'Надо ждать весну'; *Кангыжым вычышаш* 'Надо ждать (дождаться) лета'; *Тенге йыштымыла агыл* 'Нельзя (не надо) так делать'; *Тидым попымыла агыл* 'Нельзя (не надо) об этом говорить'. Употребляются фазовые глаголы и деепричастия: *Клеверым јѳдаш тјнгалман* 'Надо начинать сеять клевер'; *Чодыраш миен толман* 'Надо сходить в лес'; *Вјѳдлан кен толшаш (толмыла)* 'Надо сходить за водой'; *Тыге илен коштман огыл* 'Не надо так жить (переходить с места на место)'; *Тенге попен каштмыла агыл* 'Не надо так говорить (букв. говоря ходить)'.

2.1.2.2. Inf Vcop (Neg). Главный член — инфинитив с вспомогательным глаголом *ыле* с модальными значениями желательности, возможности совершения действия: *Чодыраште илаш ыле* '(По)жить бы в лесу'; *Тудо айдемым ужаш ыле* 'Увидеть бы того человека'; *Вашкыман огыл ыле* 'Не надо было спешить'; *Тудлан каласыман ыле* 'Ему (ей) надо было сказать'; марГ *Концертыш кемыла ылы* 'Надо было сходить на концерт'; *Азамым вычымыла ылы* 'Надо было дожждаться моей матери'. Возможны сочетания с фазовыми глаголами и деепричастиями: *Книгам лудаш тјнгалаш ыле* 'Начать бы читать книгу'; *Книгам лудаш тјнгалман ыле* 'Надо бы начать читать книгу'; *Книгам лудын лекман ыле* 'Надо было (бы) прочитать книгу'; *Тидым ышташ тјнгалман огыл ыле* 'Не надо было начинать делать это'; *Тенге попен каштмыла агыл ылы* 'Не надо было (ходить и) говорить так'.

2.1.2.3. Inf Inf (Neg). Главный член — инфинитив на *-ман*, марГ *-мыла* в сочетании с инфинитивом на *-аш*: *Ургаи пижман* 'Надо начать шить'; *Кутыраш тѳчыман огыл* 'Не надо стараться говорить'; *Сайым шонаш тѳчыман* 'Надо стараться думать о хорошем'; *Вайлиаш цацымыла* 'Надо стараться встретиться'; *Кеаш цацымыла агыл* 'Не надо стараться уйти'. Употребляются фазовые глаголы и деепричастия: *Мураш тѳчаш тјнгалман* 'Надо начать стараться петь'; *Пашам ыштен пытараи тѳчыман* 'Надо стараться закончить работу'; *Пашам ыштен пытараи пижман* 'Надо взяться и закончить работу'; *Тырлаш цацаш тынгалмыла* 'Надо начать стараться вышить (научиться вышивать)'. Второй компонент схемы лексически ограничен глаголами *тѳчаш* 'стараться', *пижаш* 'взяться' (марГ *цацаш* 'стараться') со значением гипотетической модальности.

2.1.2.4. Inf Inf Inf (Neg). С *тѳчаш*, *пижаш* редко употребляется трехкомпонентная схема. Главный член — инфинитив на *-ман* с гипотетической модальностью в сочетании с двумя инфинитивами на *-аш*: *Умылаш тѳчаш пижман* 'Надо стараться понять (букв. надо взяться стараться понять)'; *Тѳрланаш тѳчаш пижман* 'Надо стараться выздороветь'; *Тунемаш пижаш тѳчыман* 'Надо стараться взяться за учебу';

Учашаш пижаш тӧчыман огыл 'Не надо стараться спорить'. Схема лексически ограничена: из трех компонентов в схеме два — *тӧчаш* и *пижаш*. В горном наречии схема отсутствует.

2.1.2.5. Inf Inf (Neg) Vcop. Главный член — два инфинитива на *-аш* и *-ман* (с гипотетической модальностью) в сочетании с вспомогательным глаголом *ыле*: *Лудаш тӧчыман ыле* 'Надо (было) стараться читать'; *Шонаш пижман ыле* 'Надо (было) подумать'; *Каласаш тӧчыман ыле* 'Надо (бы, было) попытаться сказать'; *Тидым ышташ тӧчыман огыл ыле* 'Не надо было (бы) стараться делать это'; *Возаш тӧчыман огыл ыле* 'Не надо было (бы) стараться писать'. Возможны сочетания с фазовыми глаголами и деепричастиями: *Телылан ямдылалташ тӱнгалаш пижман ыле* 'Надо было (бы) приступить к подготовке к зиме'; *Миен толаш тӧчыман ыле* 'Надо было (бы) стараться сходить'; *Сален пӱтараш цацымыла ылы* 'Надо было (бы) стараться закончить косить'; *Кӱлтем шиаш тӱнгалаш цацымыла ылы* 'Надо было (бы) стараться начать молотить'. Второй инфинитив лексически ограничен глаголами *тӧчаш*, *пижаш*, марГ *цацаш*. В горном наречии у второго инфинитива вместо *-ман* употребляется суффикс *-мыла*. При сочетании двух инфинитивов инфинитив на *-аш* предшествует инфинитиву на *-ман* (*-мыла*).

2.1.2.6. Inf Inf Inf (Neg) Vcop. Главный член — два инфинитива на *-аш* и инфинитив на *-ман* в сочетании с вспомогательным глаголом *-ыле*: *Канашаш тӧчаш пижман ыле* 'Надо было (бы) (по)советоваться (букв. надо было взяться стараться обсудить)'; *Лудаш тӧчаш пижман огыл ыле* 'Не надо было (бы) стараться читать'. Схема лексически ограничена: из трех глаголов два — *тӧчаш* и *пижман*. В горном наречии схема отсутствует.

2.1.2.7. Inf гын Inf. Главный член — сочетание двух инфинитивов одного глагола при помощи союза *гын* 'если' со значением принятия, согласия, долженствования, необходимости совершения действия: *Каяш гын каяш* 'Идти так идти'; *Ыштыман гын ыштыман* 'Делать так делать'; *Кутырышаш гын кутырышаш* 'Говорить так говорить'; марГ *Попымыла гӱнь попымыла* 'Говорить так говорить'.

2.1.2.8. Adv Neg (Pron Neg) Inf. Главный член — инфинитив на *-аш* в сочетании с отрицательным наречием или местоимением: *Нимом вучаш* 'Нечего ждать'; *Нимом ышташ* 'Нечего делать'; *Нигуш каяш* 'Некуда пойти'; *Нимолан ойлаш* 'Незачем говорить'; *Нимолан сыраш* 'Незачем сердиться'; марГ *Нигыш кеаш* 'Некуда пойти'. Возможно сочетание с фазовыми глаголами и деепричастиями: *Нимолан ойлаш тӱнгалаш* 'Незачем начинать говорить'; *Нигуш миен пураш* 'Некуда пойти (бежать)'; *Нимом ончылт шинчаш* 'Нечего разглядывать (смотреть по сторонам)'; *Нигыш кен пыраш* 'Некуда пойти'.

2.1.2.9. Inf Adv Neg (Pron Neg). Отрицательное местоимение или наречие могут стоять после инфинитива: *Ойлышташ нимолан* 'Рассказывать незачем'; *Сыраш нимолан* 'Сердиться (обижаться) незачем (не на что)'; *Ойгыраш нимолан* 'Печалиться незачем'. Употребляются фазовые глаголы и деепричастия: *Ойлаш тӱнгалаш нимолан* 'Начинать говорить незачем'; *Кутырен кошташ нимолан* 'Незачем ходить и рассказывать'; *Ойгырен шинчаш нимолан* 'Незачем горевать'. В горном наречии модель не употребляется.

2.2. Именной класс.

2.2.1. NN₁. Главный член — существительное в именительном падеже: *Ял* 'Деревня'; *Урем* 'Улица'; *Шошо* 'Весна'; *Сай игече* 'Хорошая погода'; *Яндар кава* 'Чистое небо'; *Курык сер* 'Склон горы'; *Памаш* 'Родник'.

2.2.2. N quantit (Adv quantit) NN₁. Двухкомпонентная схема, главный

член — существительное в сочетании с количественным числительным или неопределенно-количественным словом: *Шуко пушенге* 'Много деревьев'; *Кум пöрт* 'Три дома'; *Ятыр книга* 'Много книг'; *Шымлу ик подкинде* (рассказ М. Шкетана) 'Семьдесят одна вареная лепешка'.

2.2.3. Pron NN₁. Двухкомпонентная схема с главным членом — существительным в именительном падеже в сочетании с местоимением: *Могай чодыра!* 'Какой лес!'; *Могай олык!* 'Какой луг!'; *Могай пöртүс!* 'Какая природа!'; *Мыняр калык!* 'Сколько народу!'

2.2.4. Interj Pron NN₁. Трехкомпонентная схема с главным членом — существительным в именительном падеже в сочетании с местоимением и открывающим схему междометием или указательной частицей: *Ай могай үдыр!* 'Ах, какая девушка!'; *Ай могай мотор!* 'Ах, какая красивая!'; *Вот могай паша* 'Вот такая работа'.

2.2.5. NN₁ гын NN₁. Трехкомпонентная схема. Главный член — сочетание двух однокоренных существительных в именительном падеже при помощи союза *гын* 'если': *Пöрт гын пöрт!* 'Вот это дом!'; *Чодыра гын чодыра!* 'Вот это лес!'; *Пасу гын посу!* 'Вот это поле!'

2.3. Наречный класс.

2.3.1. Наречная группа.

2.3.1.1. Praed (Neg). Главный член — предикатив (предикативные наречия, прилагательные или причастия на *-ме/-мо/-мө*): *Түнө йүштө* 'На улице холодно'; *Уремыште мардежан* 'На улице ветрено'; *Түнө шокшо огыл* 'На улице жарко'; *Пöртыштө шокшо* 'В помещении жарко'; *Чодыраште лавыран* 'В лесу грязно'; *Мыланем йöсө* 'Мне тяжело'; *Пашам пытарыме* 'Работа закончена (букв. работу закончено)'; *Серышым колтымо огыл* 'Письмо не послано'.

2.3.1.2. Praed Vcor3s (Neg). Главный член — предикативное наречие, прилагательное или причастие с глагольной связкой: *Түнө йүштө ыле* 'На улице было холодно'; *Эрла йүран ок лий* 'Завтра не будет дождя (букв. дождливо)'; *Пасушто йүштө улмаш* '(Оказывается) в поле было холодно'; *Пашам пытарыме лиеш* 'Работа будет закончена'; *Уремыште лавыран огыл ыле* 'На улице не было грязно'; *Пашам пытарыме огыл улмаш* '(Оказывается) работа не была закончена'; *Тенгече шокшо ыле* 'Вчера было тепло'.

2.3.2. Наречно-инфинитивная группа.

2.3.2.1. Praed Inf (Neg). Главный член — предикатив (предикативное наречие, прилагательное или причастие) в сочетании с инфинитивами долженствования на *-ман, -шаш, марГ -мыла* от *лиаш* 'быть, становиться, стать': *Северыште йүштө лийман* 'На Севере должно быть холодно'; *Пасушто лавыран лийшаш* 'В поле должно быть грязно'; *Тыште чиялтыме лийшаш* 'Здесь должно быть покрашено'; *Пöлемыште пычкемыш лийшаш огыл* 'В комнате не должно быть темно'; *Аңгырышты ире лимыла* 'В реке должно быть чисто'; *Кызыт тйдылан куштылгы лимыла* 'Сейчас ему (ей) должно быть легко'.

2.3.2.2. Inf Praed (Neg). Главный член — инфинитив на *-аш* в сочетании с безлично-предикативными *кйлеш* 'нужно', *ок кйл* 'не нужно', *лиеш* 'можно', *ой лий* 'нельзя': *Пашаште тыршаш кйлеш* 'На работе следует стараться (работать старательно)'; *Тыгайым ужаш лиеш* 'Такое можно увидеть'; *Тыште кошташ ок лий* 'Здесь ходить нельзя'; *Тамакам шупшаш ок лий* 'Курить воспрещается (табак курить нельзя)'; *Тамакам шупшаш ок кйл* 'Не надо курить'. Возможно сочетание с фазовыми глаголами и деепричастиями: *Кошташ тйналаш кйлеш* 'Надо начинать ходить'; *Ойлен мошташ кйлеш* 'Надо уметь говорить'; *Йолташ деке пурен лекташ кйлеш* 'Надо зайти к товарищу'; *Кенжежым вучен шукташ кйлеш* 'Надо дожждаться лета'; *Кутырен мошташ ок лий* 'Трудно (нельзя) уметь говорить'; *Тйредаш тйналаш кйлеш* 'Надо на-

чинать жать'; *Возаш тўналаш лиеш* 'Можно начинать писать'; *Возен пытараш лиеш* 'Можно (за)кончить писать'; *Пашам тўнал шукташ оклий* 'Трудно (букв. нельзя) начать работу'.

3. Фразеологизированные предложения — структуры, в которых компоненты структурной схемы предложения соединяются с распространителями схемы и образуют синтаксически неразложимое сочетание. Это предложения с недифференцированной предикативной основой типа *Мыйын кочмем шуэш* 'Мне хочется есть'; *Авамлан каласыме шуэш* 'Хочется сказать моей матери'; *Ачамым ужмо шуэш ыле* 'Хотелось бы увидеть моего отца'; *Йочан йўмыжо шуэш улмаш* '(Оказывается) ребенок хочет пить'. Без составления более или менее полного списка (что нелегко: фразеологизированные предложения находятся на стыке синтаксиса и фразеологии) трудно систематизировать схемы подобных предложений. Здесь фразеологизированные предложения специально не рассматриваются.

Перечислены наиболее общие, отвлеченные типы простых предложений, свойственные марийскому языку. Возможно определение более частных типов и подтипов на иных принципах: на оси утверждение — отрицание, выражение агенса (производителя действия) в двусоставных и односоставных предложениях, наличие — отсутствие глагольной связки (вспомогательного глагола) в образовании синтаксических времени и наклонений. Можно выделить несколько частных типов и подтипов предложений по признакам морфологической формы и синтаксических функций глагольной связки в двусоставных предложениях, когда сказуемое выражается изменяемой формой глагола (схемы 1:1.1a, 1.1.2.). В марийском языке исключительно сложна система употребления глагольной связки. Вопросы типов предложений не могут быть исчерпаны установлением и описанием структур на синтагматико-предикативном уровне. Важны основные модальные схемы, обозначаемые в традиционной грамматике как предложения повествовательные, вопросительные и побудительные. Исследование всех типов предложений на уровне модального строя — актуальная задача марийского языкознания.

ЛИТЕРАТУРА

- Белошапкова В. А. 1977, Современный русский язык. Синтаксис, Москва.
Грамматика современного русского литературного языка, Москва. Из-во АН СССР, 1970.
Кржижкова Е. 1969, К вопросу о формуле простого предложения. — Единицы разных уровней грамматического строя языка и их взаимодействия, Москва, 317—319.
Распопов И. П. 1976, Что же такое структурная схема предложения? — ВЯ № 2, 65—70.
Рятсеп Х. К. 1974, Структура простого предложения в эстонском языке Ориентированные на глагол модели предложения. Автореф. докт. дисс. Тарту.
Шведова Н. Ю. 1973, Спорные вопросы описания структурных схем простого предложения и его парадигм. — ВЯ, № 4, 25—36.
Tauli, V. 1980, *Eesti grammatika II*. Lauseõpetus, Uppsala.

LIDIA VASIKOVA (Joškar-Ola)

STRUCTURAL MODELS OF SENTENCES IN THE MARI LANGUAGE

This article deals with the structural models and the lexical material of one- and two-member simple sentences in the Mari language. The structural model of a simple sentence consists of the principal members of a sentence which are the elements constituting the structural model of a sentence. The structural models of compound and complex sentences are built on the basis of the structural models of simple sentences. The principal members of a sentence are shown with the help of the symbolics of letters.