

Э. П. Нийт, Просодические характеристики диалектов эстонского побережья и структура балтийского просодического ареала. Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук, Таллин 1985.

13 июня 1985 г. на заседании специализированного совета Д 069.02.02 по присуждению ученой степени доктора наук в Тартуском государственном университете состоялась защита кандидатской диссертации младшим научным сотрудником Института языка и литературы АН ЭССР Э. Нийт «Просодические характеристики диалектов эстонского побережья и структура балтийского просодического ареала» (научный руководитель — доктор филологических наук В. Палль, научный консультант — кандидат филологических наук М. Реммель). Официальными оппонентами выступили доктор филологических наук Э. Вяари и кандидат филологических наук Х. Паюпуу.

Исследование Э. Нийт непосредственно связано с плановой темой «Структура современного эстонского языка» Института языка и литературы АН ЭССР.

Исследований по просодии диалектов эстонского языка до сих пор практически не было, поскольку отсутствовали возможности для извлечения просодических характеристик (основного тона, интенсивности, длительности) из статистически достоверного объема речи. Сложившаяся в Институте языка и литературы база вычислительной техники позволила Э. Нийт решать эти задачи и создать унифицированную методику для описания применения просодических средств и обобщения полученных результатов.

В рецензируемой работе исследуются просодия языков и диалектов балтийского ареала. Данные о применении просодических средств в скандинавских, балтийских, финском, эстонском и ливском языках извлечены из научной литературы и представлены в обзорной части работы. Для оценки просодических характеристик эстонских диалектов был поставлен эксперимент, в котором 173 диктора (всего 36 говор) прочитали текст из 12 предложений разного характера.

Используя этот материал, автор выявила т. н. грубые просодические параметры, которые характеризуют изменчивость частоты основного тона. Сопоставляя язы-

ки (диалекты) по этим данным, она получила много интересных результатов. Приведем здесь только некоторые из них.

В балтийских, ливском и скандинавских языках основной тон имеет самостоятельную фонологическую функцию. В северо-восточной части ареала (эстонские и финские диалекты) основной тон коррелирует с ударением.

Словесное ударение в языках балтийского ареала находится обычно на первом слоге. В направлении юго-востока по ареалу словесное ударение перемещается с первого на последний или предпоследний слог.

Ареалу свойственна оппозиция двух степеней долготы, отклонения в направлении усложнения имеют эстонские основные диалекты, некоторые латышские диалекты и ливский язык.

Интересен и результат по определению механизма, лежащего в основе т. н. певучей интонации на эстонских островах. Выяснилось, что вершина контура основного тона имеет тенденцию перемещаться на послесударный слог, и во-вторых, в синтаксической фразе используется несколько фразовых ударений (в эстонском литературном языке, как правило, одно). Фразовые ударения вместе со словесным и дают упомянутую «певучесть».

Результаты, полученные в работе, позволяют Э. Нийт сделать вывод, что «с точки зрения исследования свойств просодических «переключений» как в эстонских диалектах, так и в балтийском просодическом ареале в целом, особую роль играют диалекты эстонского побережья. Как показало исследование, организация просодических средств в этой довольно узкой полосе имеет ключевое значение для понимания структуры балтийского просодического ареала в целом и места эстонских диалектов в нем в частности.»

Практическая ценность исследования Э. Нийт состоит в том, что его результаты могут быть использованы как в академической учебной работе, так и при дальнейших исследованиях диалектов. Моделирование контуров основного тона на

основе акустических параметров, а также разработка и опробирование нескольких методов дали результаты, которые можно использовать в синтезе речи и в блоках выделения просодических характеристик системы распознавания речи. Определе-

ние и описание балтийского просодического ареала придают работе значение, выходящее за пределы эстонского языкознания.

ХИЛЛЕ ПАЮПУУ (Таллин)

Я. Х.-А. Ёйспуу, Система глагольного словоизменения в южнокарельских периферийных говорах. Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук, Таллин 1985.

13 июня 1985 г. в Тартуском государственном университете на заседании Специализированного совета Д 069.02.02 состоялась защита кандидатской диссертации младшим научным сотрудником Института языка и литературы Академии наук Эстонской ССР Я. Ёйспуу по теме «Система глагольного словоизменения в южнокарельских периферийных говорах». Официальными оппонентами выступили доктор филологических наук профессор П. Аристэ (Тарту) и кандидат филологических наук В. Д. Рягоев (Петрозаводск).

Яан Ёйспуу в течение многих лет изучал южнокарельские говоры. Его работа представляет собой первое специальное исследование, в котором описывается система глагольного словоизменения в южнокарельских периферийных говорах — тихвинском, весьгонском, толмачевском, валдайском и держанском. Новым для прибалтийско-финского языкознания является тот факт, что здесь впервые подробно анализируются все грамматические формы глагола карельского языка и рассматриваются члены глагольных парадигм по отдельным категориям.

Исследование Яана Ёйспуу в основном базируется на собранном им материале. В качестве дополнительного материала проработаны и проанализированы глагольные формы из опубликованных и рукописных источников (см. библиографические данные на с. 170—184).

Во введении сообщаются исторические сведения о том, как образовались южнокарельские периферийные говоры и чем отличаются они от других диалектов и говоров карельского языка. Приведены также данные о численности населе-

ния, говорящего на родном языке. Периферийные говоры имеют свои локальные фонетические особенности, детально описанные в работе. Автор прав в том, что вокализм отдельных говоров имеет заметно больше отличительных черт, чем консонантизм. Все особенности обобщены в таблицах. Южные карелы имели и имеют тесные связи с русскими, поэтому оба языка оказали влияние друг на друга. На это взаимодействие обращается внимание в соответствующих разделах работы.

Первая глава посвящена полному анализу структуры глагольной парадигмы (с. 14—56). Прежде всего показывается, что глагольная форма, как правило, состоит из основы, к которой могут присоединяться флективные суффиксы, занимающие в форме вполне определенные позиции. Подробно рассмотрено, каким образом они присоединяются и в каких случаях при присоединении к согласной основе начинающегося с согласного морфологического формата начальный согласный последнего сохраняется или ассимилируется (см. таблицу на с. 19). С точки зрения глагольного словообразования автор делит простую глагольную форму на основу и морфологический форматив, который содержит один или несколько флективных суффиксов. Правильно различает он древние прибалтийско-финские и более поздние согласные основы.

В разделе о морфологических форматах подробно рассмотрено, каким образом суффиксы служат для передачи грамматического значения слова и как суффикс в парадигме выражает конкретную грамматическую категорию. При разработке суффиксов автор делит их на финитные и инфинитные. К инфинитным от-